

PROMOSSO DA:



IN COLLABORAZIONE CON:



CON IL PATROCINIO DI:



**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA
IN DUE GRADI IN MODALITÀ INFORMATICA
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ
TECNICA ED ECONOMICA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL
NUOVO PONTE SUL PIAVE E VIABILITÀ DI ACCESSO**

Verbale Commissione giudicatrice
SECONDO GRADO

Il giorno **giovedì 7 maggio 2020** alle ore 9,00 presso la sede della Fondazione Architettura Belluno Dolomiti, in Piazza Duomo 37, 32100 Belluno, si sono riuniti i membri della Commissione Giudicatrice di 2° grado del concorso "CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ INFORMATICA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO PONTE SUL PIAVE E VIABILITÀ DI ACCESSO", nominata con determina del Comune di Belluno n. 335 del 23/04/2020, così composta:

- Arch. Simone Gobbo, esperto dell'oggetto di Concorso individuato dai soggetti altrimenti coinvolti nel Concorso (Comune e Ordine/Fondazione) con funzioni di Presidente;
- Arch. Carlo Erranti, rappresentante della Stazione Appaltante;
- Arch. Fabiola De Battista, rappresentante designato dall'Ordine degli Architetti P.P.C. di Belluno con la Fondazione Architettura Belluno Dolomiti;
- Ing. Veruska Bortoluzzi, rappresentante designato dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Belluno;
- Ing. Pietro Somnavilla, esperto dell'oggetto di Concorso individuato dai soggetti altrimenti coinvolti nel Concorso (Comune e Ordine/Fondazione);

e l'arch. Fulvio Bona in qualità di segretario verbalizzante della Commissione - senza diritto di voto.

La Commissione Giudicatrice viene ricevuta dal Presidente della Fondazione Architettura Belluno Dolomiti, arch. Angelo Da Frè, il quale dà il benvenuto ai presenti e ricorda il fondamentale ruolo della Commissione nell'individuazione della migliore proposta tra le cinque pervenute per il 2° grado di concorso. Sottolinea come, a seguito dei quesiti pervenuti per il 2° grado, sia stato concesso ai concorrenti di presentare le tavole grafiche in formato A0 anziché in formato A1, con conseguente modifica dei limiti di dimensione dei file corrispondenti.

Prende la parola l'Arch. Carlo Erranti il quale ringrazia i presenti ed esprime soddisfazione per il proseguo dei lavori di commissione, pur con le limitazioni imposte a seguito dell'emergenza COVID-19 in corso.

Inizio lavori

Alle ore 9,10 la Commissione dà inizio ai lavori in seduta riservata. Sono presenti esclusivamente i membri della Commissione Giudicatrice ed il segretario verbalizzante senza diritto di voto.

Il Presidente della Commissione stabilisce il programma dei lavori, ricordando i criteri che hanno portato, al termine del 1° grado, all'individuazione delle 5 proposte in esame. Il Presidente invita la Commissione a lavorare in modo collaborativo valorizzando al meglio le singole competenze e rispettando le indicazioni del Bando di Concorso, puntando a favorire una lettura circostanziata dei progetti secondo i differenti registri progettuali proposti.

In virtù della necessità di favorire il lavoro dei membri della Commissione, pur garantendo il distanziamento tra gli stessi, il Presidente propone quindi di valutare le 5 proposte progettuali alternando fasi di studio individuali con successive discussioni collegiali sui singoli progetti.

Viene quindi data lettura dei quesiti pervenuti per il 2° grado di concorso, delle relative risposte e, relativamente al Verbale di Commissione Giudicatrice di 1° grado, degli aspetti di carattere generale e specifico rivolti ai progetti selezionati per il 2° grado di Concorso.

PLP


I lavori procedono quindi con una valutazione individuale delle singole proposte sulla base dei criteri di valutazione espressi all'Art. 5.6 del Bando di Concorso:

- I. Validità della riorganizzazione funzionale complessiva e della relativa viabilità di accesso, comprese le due rotatorie a monte e a valle che connettono il ponte alla viabilità principale, nonché quello dell'adeguato raccordo con i percorsi ciclo-pedonali esistenti e in progetto nell'area. Corretta rispondenza dello schema organizzativo generale dell'area d'intervento.
- II. Integrazione del progetto nel contesto di riferimento, aspetti compositivi anche in ragione al rapporto con il Ponte della Vittoria esistente e al particolare ambito ambientale, originalità della proposta.
- III. Definizione delle varie fasi realizzative, flessibilità nella realizzazione, soluzioni tecnologiche e funzionali (anche in relazione al contenimento dei tempi di realizzazione dell'opera), aspetti innovativi, di sostenibilità e ottimizzazione della gestione, anche in relazione al mantenimento contemporaneo dell'attuale viabilità e del ponte (fino a fine lavori).
- IV. Durabilità delle soluzioni proposte, facilità ed economicità di manutenzione.
- V. Valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera.

Ogni membro della Commissione Giudicatrice effettua un'analisi dei progetti esaminando le tavole grafiche unitamente alla lettura della Relazione Illustrativa, della Verifica di Coerenza e del Documento di valutazione delle alternative progettuali.

I lavori vengono sospesi alle ore 13,00 e rinviati, dopo la pausa pranzo, al pomeriggio per il proseguimento degli stessi.

Ripresa dei lavori

Alle ore 14,00 la Commissione Giudicatrice si riunisce presso la sede dei lavori proseguendo l'analisi individuale dei progetti.

Successivamente viene affrontata una discussione collegiale su ognuna delle proposte esaminate, durante la quale ogni membro della Commissione esprime le proprie valutazioni.

La seduta viene sospesa alle ore 18,00 con rinvio dei lavori alla giornata successiva.

Ripresa dei lavori

Il giorno **venerdì 8 maggio 2020** alle ore 9,00 presso la sede dei lavori in Piazza Duomo 37, 32100 Belluno, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice di 2° grado del concorso "CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ INFORMATICA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO PONTE SUL PIAVE E VIABILITÀ DI ACCESSO", composta dai seguenti membri:

- Arch. Simone Gobbo, con funzioni di Presidente;
- Arch. Carlo Erranti;
- Arch. Fabiola De Battista;
- Ing. Veruska Bortoluzzi;
- Ing. Pietro Sommavilla;

e l'arch. Fulvio Bona in qualità di segretario verbalizzante della Commissione - senza diritto di voto.



Il Presidente della Commissione, verificata la presenza di tutti i componenti, stabilisce il programma dei lavori della giornata. Propone di affrontare una discussione collegiale di confronto dei progetti in esame, in modo che ogni Membro della Commissione Giudicatrice possa portare la propria competenza nella ricerca degli aspetti favorevoli e di quelli critici al fine di valutare, per ogni proposta in esame, la sua effettiva realizzabilità, ma anche il potenziale margine di approfondimento nella fase esecutiva.

Alla luce delle valutazioni individuali e della discussione già avvenuta, i lavori proseguono valutando, collegialmente, la rispondenza dei singoli progetti ad ognuno dei criteri di valutazione espressi all'Art. 5.6 del Bando di Concorso.

Al termine di un primo confronto viene assegnato, ad ogni progetto, il punteggio relativo al criterio I.

I lavori vengono sospesi alle ore 13,00 per la pausa pranzo.

Ripresa dei lavori

I lavori riprendono alle ore 14,20. La Commissione Giudicatrice prosegue con la valutazione collegiale e con la successiva assegnazione del punteggio relativamente ai criteri III, IV e V.

La seduta viene sospesa alle ore 19,00 con rinvio dei lavori alla giornata successiva.

Ripresa dei lavori

Il giorno **sabato 9 maggio 2020** alle ore 9,00 presso la sede dei lavori in Piazza Duomo 37, 32100 Belluno, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice di 2° grado del concorso "CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ INFORMATICA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO PONTE SUL PIAVE E VIABILITÀ DI ACCESSO", composta dai seguenti membri:

- Arch. Simone Gobbo, con funzioni di Presidente;
- Arch. Carlo Erranti;
- Arch. Fabiola De Battista;
- Ing. Veruska Bortoluzzi;
- Ing. Pietro Sommavilla;

e l'arch. Fulvio Bona in qualità di segretario verbalizzante della Commissione - senza diritto di voto.

Il Presidente della Commissione, verificata la presenza di tutti i componenti stabilisce il programma dei lavori della giornata. Condivide alcune annotazioni relativamente alla definizione del concetto di paesaggio ed alle implicazioni specifiche relativamente al rapporto tra nuovo progetto ed il contesto ambientale. Emerge la necessità di sviluppare in modo ambivalente un'armonia intrinseca e un'armonia relazionale. Viene posto l'accento sul tema della percezione, sulla necessità di verificare l'adattamento dell'opera ai molteplici punti di vista offerti dalla città. Il Presidente propone di effettuare una visita ai luoghi oggetto di progettazione dell'intervento al fine di valutare in maniera più approfondita e dai diversi punti di vista la percezione delle singole proposte nel rapporto con il paesaggio ed il Ponte della Vittoria.

La Commissione Giudicatrice quindi effettua la visita dalle ore 9,40 alle ore 11,45.

I lavori quindi proseguono valutando, collegialmente, la rispondenza dei singoli progetti al criterio di valutazione II.

Le attività vengono sospese alle ore 13,00 per la pausa pranzo.



Ripresa dei lavori

I lavori riprendono alle ore 14,15. La Commissione Giudicatrice prosegue la discussione assegnando il punteggio relativo al criterio di valutazione II.

Dalla somma dei punteggi assegnati la Commissione ottiene lo schema sottostante predisposto secondo l'ordine di caricamento in piattaforma delle proposte progettuali.

N°	Codice	I	II	III	IV	V	Totale punti assegnati
1	4839MUKZ	17,2	20,6	9,8	11,2	8,4	67,2
2	Pw4M55Ld	14,2	17,0	8,4	7,0	2,4	49,0
3	A2B2A2B2	20,4	26,4	10,8	10,6	3,4	71,6
4	PMILVIO8	15,6	33,0	10,8	13,6	5,0	78,0
5	FEM42S33	16,6	23,0	10,6	11,6	6,8	68,6

La Commissione redige quindi la seguente graduatoria provvisoria, ai sensi dell'Art. 5.8 del Bando di concorso:

1° classificato: proposta progettuale 4 (codice univoco PMILVIO8)

2° classificato: proposta progettuale 3 (codice univoco A2B2A2B2)

3° classificato: proposta progettuale 5 (codice univoco FEM42S33)

4° classificato: proposta progettuale 1 (codice univoco 4839MUKZ)

5° classificato: proposta progettuale 2 (codice univoco Pw4M55Ld)

La Commissione Giudicatrice esprime apprezzamento per lo sviluppo dei progetti ammessi al 2° grado di concorso. Le proposte hanno interpretato in modo soggettivo e qualitativo il tema di concorso offrendo la complessità di soluzioni alternative che coinvolgono aspetti tecnici e paesaggistici. I progetti hanno stimolato un'estesa riflessione sul tema del ponte come porta della città, presentando un panorama di soluzioni che ha permesso di valutare da diversi punti di vista l'interpretazione del tema posto dal concorso.

Di seguito vengono riportate le valutazioni della Commissione Giudicatrice in merito alle singole proposte progettuali.

1° classificato: proposta progettuale 4 (codice univoco PMILVIO8)

La Commissione Giudicatrice ha apprezzato la proposta progettuale per la capacità di sintesi tra soluzione strutturale e forma architettonica in relazione al paesaggio. Si è ritenuta positiva la scelta di attraversare il fiume senza elementi in alveo, aspetto che garantisce sicurezza idraulica. Positivo il lavoro di interpretazione e di ridisegno delle sponde capace di potenziare i sistemi connettivi tra il fiume e la città, elementi sui quali il progetto dovrà garantire un approfondimento in fase esecutiva.

2° classificato: proposta progettuale 3 (codice univoco A2B2A2B2)

La Commissione Giudicatrice ha apprezzato la proposta progettuale per l'originalità nell'interpretazione del ponte come sistema in relazione all'orografia dell'alveo del fiume. Positivo il lavoro di modellazione della sponda sinistra e l'integrazione degli elementi architettonici nel paesaggio. Si è ritenuta penalizzante la lunghezza del percorso e l'andamento altimetrico proposto in particolare per la sponda destra.

P. Bultrini
[Signature] *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]*

3° classificato: proposta progettuale 5 (codice univoco FEM42S33)

La Commissione Giudicatrice ha apprezzato la proposta progettuale per il disegno del profilo dell'impalcato ed alcune soluzioni viabilistiche. Si è ritenuta penalizzante la relazione proporzionale tra lunghezza e larghezza del ponte, nonché la presenza di pile in alveo.

4° classificato: proposta progettuale 1 (codice univoco 4839MUKZ)

La Commissione Giudicatrice ha ritenuto interessante la scelta della giacitura dell'attraversamento del fiume. Si è ritenuto penalizzante l'insufficiente approfondimento relativamente all'integrazione ambientale del manufatto ed il suo rapporto con il contesto.

5° classificato: proposta progettuale 2 (codice univoco Pw4M55Ld)

La Commissione Giudicatrice ha apprezzato la proposta progettuale per la scelta innovativa di separazione dei percorsi veicolari e ciclo pedonali. Si è ritenuta penalizzante la relazione tra la struttura in elevazione ed il contesto ambientale.

Ai sensi dell'Art. 5.8 del Bando, a seguito delle opportune verifiche sul possesso dei requisiti di ordine generale dei partecipanti da parte dell'Ente banditore, verrà stilata la graduatoria definitiva con la proclamazione del vincitore.

Ultimazione dei lavori.

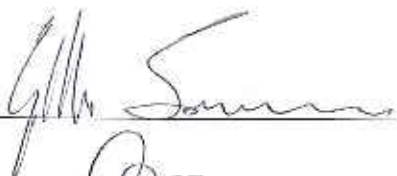
Al termine di questa fase, vengono trasmessi al RUP del Comune di Belluno, i codici alfanumerici corrispondenti ai 5 (cinque) concorrenti.

Alle ore 17,00 la Commissione Giudicatrice termina i propri lavori e sottoscrive il presente verbale.

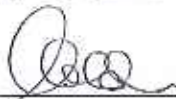
Belluno, 9 maggio 2020

La Commissione Giudicatrice:

Simone Gobbo (Presidente di Commissione)



Carlo Erranti



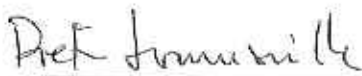
Fabiola De Battista



Veruska Bortoluzzi



Pietro Somnavilla



Fulvio Bona (Segretario verbalizzante)



CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ INFORMATICA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATIBILITÀ, TECNICA ED ECONOMICA DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL NUOVO PONTE SUL PIAVE E VIABILITÀ DI ACCESSO - 2° GRADO

Max 25 Max 35 Max 15 Max 15 Max 10

Prog.	Cod. 1°	Cod. 2°	I	II	III	IV	V	Totale	Note
1	3725STKZ	4839VLKZ	17,2	20,6	9,8	11,2	8,4	67,2	
2	239JK8Te	PV4IV5SLd	14,2	17	8,4	7	2,4	49	
3	A151A1B1	A2B2A2B2	20,4	26,4	10,9	0,6	3,4	71,6	
4	PXILVIUS	PMILVIOB	15,6	33	10,8	3,6	5	78	
5	SMIVGAM20	FEM42533	16,6	23	10,6	1,6	6,8	68,6	

I Viabilità delle realizzazioni funzionali complessive e della relativa viabilità d'accesso, comprese le due rotatorie a monte e a valle, che costituiscono il ponte alla viabilità principale, nonché quello dell'adeguato raccordo con i percorsi ciclo-pedonali esistenti e in progetto nella zona. Contatto rispondenza dello schema organizzativo generale dell'area d'intervento.

II Integrazione del progetto nel contesto di riferimento, aspetti compositivi anche in ragione di rapporto con il Ponte della Vittoria esistente e di particolare ambito ambientale, originalità dello progetto.

III Definizione delle varie fasi realizzative, fattibilità nella realizzazione, soluzioni tecnologiche e funzionali (anche in relazione al contenimento dei tempi di realizzazione dell'opera), aspetti innovativi, di sostenibilità e ottimizzazione della gestione, anche in relazione al mantenimento contemporaneo dell'attuale viabilità e del ponte fino a fine lavori.

IV Durabilità delle soluzioni proposte, facilità ed economicità di manutenzione.

V Valutazione tecnico-economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione allo tipo d'opera.

[Handwritten signatures and names]
 P. Biondi
 P. Biondi
 P. Biondi
 P. Biondi

